

Как поставщик взыскал 37 миллионов рублей с аптечной сети: судебная практика и значение электронного документооборота



В эпоху цифровизации бизнеса электронный документооборот (ЭДО) становится неотъемлемой частью деловых процессов. Однако переход на электронные формы взаимодействия может сопровождаться юридическими спорами. Рассмотрим реальный случай, когда поставщик смог взыскать с аптечной сети 37 миллионов рублей, несмотря на первоначальные судебные неудачи.

Редакция ЭДО.РФ 15 апреля 2025 3 мин чтения 2 351 прочтений

Введение

Суть спора

Поставщик заключил договор поставки с аптечной сетью, отгрузил товар, но оплаты не получил. Обратившись в суд с иском о взыскании 37 миллионов рублей, он столкнулся с возражениями покупателя.

Позиция покупателя

Покупатель утверждал, что:

- Товар по электронным накладным не получал.
- Электронную подпись не применял.
- Уведомление об ЭДО поставщику не направлял.

Он также настаивал, что получение электронных накладных в системе ЭДО не имеет юридического значения.

Аргументы поставщика

Поставщик представил суду:

- Копии накладных, подписанных как на бумаге, так и электронной квалифицированной подписью представителя покупателя.

- Копию доверенности на представителя, подтверждающую его полномочия подписывать первичные учетные документы.

Он также указал, что договор предусматривал использование электронных счетов-фактур и товарных накладных.

Судебные решения

Арбитражный суд первой инстанции отказал в иске, посчитав, что поставщик не доказал полномочия подписавшего накладные лица. Апелляционная и кассационная инстанции поддержали это решение.

Однако Верховный суд не согласился с ними, указав, что предыдущие суды возложили на поставщика чрезмерное бремя доказывания, освободив покупателя от необходимости обосновывать свою позицию. Дело было направлено на новое рассмотрение.

Итог

После повторного рассмотрения суд взыскал с покупателя 37 миллионов рублей и проценты. Этот случай подчеркивает важность четкого оформления электронных документов и подтверждения полномочий подписантов.

Значение для бизнеса

Данный прецедент демонстрирует, что:

- Электронные документы, подписанные квалифицированной электронной подписью, имеют юридическую силу.
- Необходима тщательная проверка полномочий лиц, подписывающих документы.
- В случае спора важно иметь полную документацию, подтверждающую факт поставки и согласование условий.

Использование надежных систем ЭДО, таких как Saby, помогает минимизировать риски и обеспечивает прозрачность деловых операций.

Заключение

Переход на электронный документооборот требует внимательного подхода к оформлению документов и подтверждению полномочий. Своевременное внедрение эффективных решений в области ЭДО способствует снижению юридических рисков и повышению надежности бизнес-процессов.